

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Sent: Fri 8/21/2020 6:56:40 AM
Subject: RE: EU overleg gemeenschappelijk aanpak reizigersmaatregelen
Received: Fri 8/21/2020 6:56:40 AM

Top! dank

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 22:48
Aan: (10)(12)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)(19)(2e))(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: EU overleg gemeenschappelijk aanpak reizigersmaatregelen

Dit kan inderdaad input zijn voor het internationale deel van die motie denk ik. Dit overleg, en ook de gesprekken die hierover in de HSC zijn geweest.

We hebben ook bilateraal met DUI en Bel gesproken over het testen van reizigers (weliswaar in het kader van het lessons learned traject). Voor DUI was dit o.a. met de VP van het Robert Koch. Ik zet al deze overleggen wel even overzichtelijk op papier zetten voor de uitvoering van die motie (in afstemming met ^{(10)(2a)} 12)

Groet, (10)(2e)

Van: (10... (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 22:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: EU overleg gemeenschappelijk aanpak reizigersmaatregelen

Dank! Heel nuttig dit. @10x20 kunnen we dit overleg ook beschouwen als uitvoering van die ene motie?

Gr
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 20 aug. 2020 8:04 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: EU overleg gemeenschappelijk aanpak reizigersmaatregelen

Dag allen,

Vandaag is er in EU verband gesproken over een meer gezamenlijke aanpak van maatregelen voor reizigers (verslag onderstaand). Vanuit het DUI vzs (en een aantal landen) is een sterke wens hiervoor geuit. Vooral op het gebied van criteria

waarop reisadviezen gebaseerd worden. Dit zou niet alleen op besmettingscijfer gebaseerd moeten worden, maar ook op criteria als testbeleid, maatregelen ect. Dit doet NL natuurlijk al.

NL heeft aangegeven positief tegenover meer gemeenschappelijkheid te staan, waarin ruimte blijft bestaan voor nationale invulling. Reisadviezen (en de bescherming van volksgezondheid) blijft een nationale aangelegenheid. Het ECDC komt volgende week met een stuk waarop gereageerd kan worden.

Specifiek onderdeel van de bespreking was testbeleid voor reizigers. ECDC is hier kritisch over; testen is een momentopname en geen vervanging van quarantaine. Volgende week wordt er een specifiek overleg ingepland op testbeleid, waar ik ons testteam graag bij aanhaak.

Ik hou jullie op de hoogte,

Groet, (10)(2e)

31e EU-overleg "Covid-19/Corona Information Group" van DG Home Affairs (20 augustus 2020)

O.a. de volgende punten zijn besproken:

- Update bij de voorzitter, ECDC, DG JUSTICE, DG SANTE, DG MOVE, Frontex.
- De EC had voorafgaand aan de bijeenkomst een brief aan de ambassadeurs verstuurd (bijgevoegd). De EC wilde de reactie van de lidstaten op deze brief weten, met name op punt 4 en 10: zijn lidstaten voorstanders van een gemeenschappelijke aanpak ter rechtvaardiging van restricties op vrije verkeer? Welke criteria zouden moeten worden gebruikt?
- De weinige landen die zich hebben uitgesproken (NL, IT, PL, FR, BE, LT, Zwitserland, IJsland), waren positief over een gemeenschappelijk aanpak.
- Standpunt NL was: NL is positief over een gemeenschappelijk aanpak die de nodige flexibiliteit biedt (CH vond flexibiliteit ook essentieel).
- Er is niet diep ingegaan op de gemeenschappelijke criteria die lidstaten zouden kunnen gebruiken. Maar ECDC is gevraagd om een eerste commentaar te geven op een aantal mogelijke criteria en testen.
 - o ECDC heeft aangegeven dat hoewel betere synchronisatie van de test strategie wenselijk is, testen een lastig onderwerp blijft (niet vergelijkbare resultaten, interpretatie, etc.).
 - o Er is weinig bewijs dat testen van asymptomatische reizigers, voorafgaand aan de reis bijdraagt aan de reductie van transmissie.
 - o Bovendien, kunnen er te veel vraagtekens geplaatst worden bij de deugdelijkheid (validity) en prestatie (performance) van de testen.
 - o Testen bij aankomst geeft weinig inzicht, ook als de test na een paar dagen wordt herhaald.
 - o Testen kan quarantaine nooit vervangen.
- De EC heeft een questionnaire aan de lidstaten verstuurd over de criteria die lidstaten gebruiken voor de vaststelling van de reisadviezen (restricties) en voor testen.
- ECDC stuurt volgende week een document met voorstellen voor criteria. Dit document zal besproken worden tijdens het overleg van 27 augustus.
- De EC zal contact opnemen met de DE voorzitterschap om de uitkomst van de bijeenkomst van vandaag te bespreken. Ook de Health Security Committee wordt geïnformeerd.
- FR is een voorstander van de gemeenschappelijke aanpak en heeft gesuggereerd om deze bij Coreper te agenderen om sneller te kunnen behandelen.